

	<b>Verslag najaarsoverleg Huurderbelangenvereniging Mijndenhof</b>
Datum:	25 maart 2011
Tijd:	13:00 – 15:30
Plaats:	Mijndenhof 289
Aanwezig:	Bestuur HBV Mijndenhof: de heren F. Mulkens (FM) en E. Baars (EB) en mevrouw M. Sonnenberg (MS), R. van Zaanen (RZ)
	Vesteda: mevrouw D. van de Bovenkamp(DB), de heren S. Lens(SL)
Afwezig:	mevrouw I. Linssen-Baars (IB)
Datum gewijzigd:	-

<p><b>1. Opening voorstellen nieuwe leden en medewerkers</b> DB dankt de gastheer voor ontvangst en koffie en opent de vergadering. Vervolgens wordt de agenda doorgenomen. Het punt dakrooster wordt aan de agenda toegevoegd.</p> <p><b>Ingekomen stukken</b> FM heeft een mail verzonden met een aantal extra punten. Deze punten worden tijdens de vergadering besproken waarvan de meeste onder punt 3.</p>	
<p><b>2. Notulen voorjaarsoverleg 2010</b> De notulen worden doorgenomen en tekstueel goedgekeurd. Tevens worden de actiepunten doorgenomen. EB geeft aan dat het stadsdeel geen subsidies meer geeft ten behoeve van PKVW. FM geeft aan dat punt 4a) niet volledig is verwoord echter DB geeft aan dat er pas afspraken over het eventueel aanbrengen van inbraakwerende maatregelen zijn gemaakt na het overleg. Wel is afgesproken dat de HBV bij bewoners zou gaan inventariseren of zij tegen een huurverhoging inbraakwerende maatregelen zouden willen. Hoeveel de huurverhoging zal bedragen was toen nog niet bekend. Afgesproken wordt dat de notulen worden aangepast en de onderstaande zin wordt ingevoegd.  De HBV gaat een enquête doen waaruit zal blijken of bewoners tegen een huurverhoging inbraakwerende maatregelen willen of niet. Vesteda gaat nog uitzoeken tegen welke huurverhoging welke maatregelen geplaatst kunnen worden en welke niet.  De notulen worden hierna goed gekeurd.</p>	
<p><b>3. Jaarvergadering 2011</b> DB heeft de notulen van de jaarvergadering ontvangen en geeft aan dat zij via de mail al enkele correcties heeft doorgegeven. De HBV zal deze wijzigen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>De HBV heeft aangegeven dat zij graag het punt KVO willen bespreken. DB geeft echter aan dat dit op dit moment landelijk wordt besproken door het Platvorm. Het punt wordt door de FM wel toegelicht maar verder niet in de notulen opgenomen.</li> <li>Verkeerd Parkeren en Burenruzie/overlast worden onder één noemer besproken. Inhoudelijk wordt niet op de kwestie ingegaan omdat het hier gaat om incidenten en geen complex gerelateerde onderwerpen. Indien huurders problemen hebben met het gedrag van andere huurders adviseert Vesteda hen altijd dit onderling op te lossen. Pas op het moment dat dit niet lukt kunnen huurders Vesteda schriftelijk verzoeken hierin te bemiddelen.</li> <li>Er is een huurder die behoorlijke schade heeft gekregen van een lekkage. De inboedelverzekering wil echter geen of slechts een gedeelte vergoeden. Zowel SL als DB geven aan dat de huurder de stukken naar Vesteda kan sturen. Vervolgens kan worden bepaald of deze ook tot een vergoeding over kan gaan. Ook wordt de afwijzing van de verzekering getoetst. MS vraagt zich af of het altijd op deze manier moet gaan en dat Vesteda in geval van schade niet direct aan de huurder vergoed. DB geeft aan dat Vesteda juist heeft opgenomen dat alle huurders een inboedelverzekering dienen af te sluiten. Vesteda kan zich niet verzekeren voor de inboedel van de huurders.</li> </ol>	HBV
<p><b>4. Techniek</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Vesteda heeft het onderwerp PKVW veranderd in inbraakwerende maatregelen. Tijdens de vorige overleggen is duidelijk afgesproken dat Vesteda geen keurmerk uitbrengt. Wel brengt Vesteda zelf een certificaat uit. Dit is echter niet hetzelfde als het keurmerk PKVW waarmee huurders een korting kunnen krijgen bij hun verzekering.</li> </ol>	

<p>Tijdens het vorige overleg is ook aangegeven waarom dit niet het geval is. Het is dan ook jammer dat het tijdens de jaarvergadering van de HBV over een PKVW is gesproken dit schept verkeerde verwachtingen.</p> <p>DB heeft een concept brief voor alle huurders gemaakt zodat zij nogmaals kunnen aangeven of zij maatregelen tegen een huurverhoging wensen of niet. De brief wordt uitvoerig besproken en waar nodig bijgesteld.</p> <p>b. SL neemt de 6 jaren planning door. De HBV zou graag zien dat het schoonmaken van de 'hoedjes' boven de voordeuren op deze planning komt te staan. SL gaat dit toevoegen. De HBV vraagt zich af of er nog veel oude ketels zijn. SL geeft aan dat dit door de jaren heen niet goed is bijgehouden. EB geeft aan dat hij dit verder gaat inventariseren. FM geeft aan dat het metselwerk van de schuren kwetsbaarder lijkt dan het metselwerk van de woningen. SL legt uit hoe dit komt. Het heeft voornamelijk met isolatie te maken. SL geeft ook aan dat Vesteda de door de HBV aangevraagde dakroosters gaat laten plaatsen. Afgesproken wordt dat de HBV de bewoners hierover gaat informeren. Bewoners dienen hier niet voor thuis te blijven. DB of SL zal de HBV mailen wanneer we over de exacte uitvoerdata beschikken.</p> <p>c. FM legt uit wat de term PKVC inhoudt en wat er op dit moment aan gedaan wordt. De gemeente gaat diverse prullenbakken plaatsen die zij ook beheren. Bewoners hebben zich verder als vrijwilliger aangemeld om het vele zwerfvuil op te ruimen.</p> <p>d. EB geeft aan een cursus te willen gaan doen betreffende energiezuinigheid van de woning. De woningen in dit complex zijn redelijk goed dit komt met namelijk doordat veel woningen reeds over een nieuwe ketel beschikken en Vesteda niet lang geleden bewoners dubbelglas heeft aangeboden. FM had graag willen vertellen dat zijn rekeningen fors omlaag zijn gegaan. Helaas zijn de afgelopen winters zo streng geweest dat hij toch nog behoorlijk heeft moeten stoken en je nu niet goed meer kan vergelijken. Tijdens het najaarsoverleg komt het punt dubbelglas opnieuw op de agenda.</p>	<p>SL HBV EB</p> <p>Vesteda</p>
<p><b>4. Diversen</b></p> <p>a. De HBV is bezig een buurt bbq te organiseren. Deze zal gehouden worden op 28 mei en vraagt zich af of Vesteda een bijdrage wil leveren. EB geeft aan dat ze hopen op 70 tot 80 bewoners. DB gaat zich hierover nog verder beraden.</p> <p>b. De HBV heeft aangegeven een aantal opleidingen te willen doen. Vesteda geeft aan dat zij één opleiding per jaar willen vergoeden die wordt gegeven door de Woonbond. Voordat er wordt deelgenomen aan de opleiding dient de HBV deze aan Vesteda voor te leggen. Duidelijk moet zijn wat de doelstelling van de cursus of training is, op welke manier de interactie met de achterban hierdoor wordt versterkt en wat de kosten zijn. Vesteda zal vervolgens deze cursus betalen. Rekeningen gaan dan ook rechtstreeks naar Vesteda.</p> <p>c. EB bespreekt het punt betaald parkeren. Ondertussen is RZ aangeschoven en legt uit dat de wijk steeds meer voor tijdelijk parkeren wordt gebruikt door bezoekers van de Arena. Dit zou voor de gemeente een reden kunnen zijn om betaald parkeren in te gaan voeren. Vesteda heeft nog niets vernomen van de gemeente betreffende dit onderwerp.</p>	<p>Vesteda</p> <p>HBV</p>
<p><b>9. Vervolgafspraken en afsluiting</b></p> <p>Het volgend overleg vindt op welke op kantoor plaats. DB heeft een drie tal data als voorstel data bij de HBV neergelegd. Afgesproken wordt dat men hierover nog gecorrespondeerd. Per mail is de onderstaande datum doorgegeven.</p> <p><b>4 november 2011 van 10:00 - 12:00 uur</b></p>	<p>HBV &amp; Vesteda</p>